



Negociar para mejorar

Aportar un enfoque feminista al Grand Bargain 2.0

Informe sobre las políticas de ActionAid

Índice

Introducción	03
Resultados – Cómo construir un cambio significativo para la IGEMN dentro del Grand Bargain	04
El contexto hasta la fecha: la IGEMN y el Grand Bargain	04
Compromiso significativo para las ODM y OLM en el Grand Bargain	05
Financiación flexible y predecible para las ODM y OLM	10
Alianzas igualitarias y equitativas con las ODM y OLM	13
Conclusión	15
Recomendaciones	16
Agradecimientos	18
Notas finales	19

Negociar para mejorar: Aportar un enfoque feminista al Grand Bargain 2.0

1. Introducción

El Grand Bargain¹ se lanzó durante la Cumbre Humanitaria Mundial de 2016, como un acuerdo único entre las agencias humanitarias y los donantes para reformar y mejorar la eficiencia y la eficacia de la ayuda humanitaria internacional.

El año 2021 se celebra el quinto aniversario del Grand Bargain. Los firmantes han acordado respaldar una nueva iteración del acuerdo – el Grand Bargain 2.0 – que examinará la mejor manera de avanzar en la financiación de calidad y la localización. A pesar de este compromiso, la actual iteración del Grand Bargain sigue sin lograr trasladar de forma significativa el poder, los recursos y la capacidad de decisión a los actores locales –incluidas las organizaciones de derechos de las mujeres (ODM) y las organizaciones lideradas por mujeres (OLM)² – como actores principales, en todas las fases del ciclo humanitario.³

La igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas (IGEMN) no están reflejados de forma efectiva en la actual propuesta del Grand Bargain 2.0.⁴ Esto resulta problemático y preocupante a muchos niveles: cuando se infravaloran las contribuciones de las mujeres y sus organizaciones,⁵ puede tener efectos negativos duraderos, tanto en sus derechos como en la capacidad del sistema humanitario para responder eficazmente a sus necesidades y a las de sus comunidades.

En ActionAid adoptamos un conjunto de principios feministas transversales como parte de nuestra visión transformadora para lograr un mundo justo libre de pobreza, opresión y patriarcado.⁶ Nuestra adopción del liderazgo feminista transformador surge de nuestro compromiso más amplio con el feminismo transversal como ideología, marco analítico y estrategia de cambio social. Por lo tanto, la Firma Humanitaria de ActionAid⁷ se inspira en estos principios feministas y se nutre de nuestra comprensión y experiencia en el traslado del poder a las comunidades locales, concretamente a las ODM y a las OLM. Esto se logra promoviendo el liderazgo de las mujeres

que sufren las crisis, y rindiendo cuentas ante las comunidades afectadas, como un paso vital para comprender el contexto local, las necesidades y las realidades de las mujeres, las niñas y la comunidad en su conjunto, con un compromiso firme por la sostenibilidad y resiliencia a más largo plazo mediante el empoderamiento de las mujeres líderes para abordar las causas subyacentes de la desigualdad.⁸ Esto ha permitido a ActionAid realizar un seguimiento significativo de sus compromisos para con el liderazgo de las mujeres y la localización en el marco del Grand Bargain. Esto incluye su participación en la Carta para el Cambio y ocho compromisos individuales asumidos en la Cumbre Humanitaria Mundial,⁹ abogando específicamente por la participación significativa y el intercambio de información con sus socios de las OLM y ODM.¹⁰ Estos ideales subrayan el compromiso de ActionAid como actor en el sistema humanitario – también en el próximo Grand Bargain 2.0.

Basándose en la literatura relevante sobre el Grand Bargain y los compromisos de la IGEMN hasta la fecha, así como en los datos de una encuesta cualitativa realizada entre los socios ODM y OLM de ActionAid y el propio personal de ActionAid en 10 países,¹¹ este resumen sobre políticas ofrece recomendaciones clave para dar forma y aplicar el Grand Bargain 2.0 de para que resulte más eficaz para las mujeres y las niñas. El informe se centra en la importancia de invertir en el liderazgo de las mujeres locales y en las consideraciones de la IGEMN dentro de toda la acción humanitaria, así como en el nuevo marco operativo del Grand Bargain, como medio para lograr una localización eficaz que funcione para las mujeres y las niñas afectadas por la crisis y las empodere.

2. Resultados: Cómo construir un cambio significativo para la IGEMN dentro del Grand Bargain

2.1 El contexto hasta la fecha: la IGEMN y el Grand Bargain

Cinco años después de la Cumbre Humanitaria Mundial, se han producido importantes avances en la consecución de los ambiciosos objetivos del Grand Bargain, especialmente en la Línea de trabajo Dos sobre Localización,¹² con esfuerzos dirigidos a la consecución de más apoyo y financiación para los actores locales y nacionales. Además, los firmantes han seguido invirtiendo en el fortalecimiento de las capacidades con los actores locales. Esto incluye la información de algunas organizaciones que tradicionalmente no trabajan con socios locales, lo que demuestra que están realizando un cambio más concertado en este sentido, incluso instituyendo acuerdos de asociación plurianuales.¹³

La revisión del Overseas Development Institute 2020 sobre la aplicación del Grand Bargain pone de manifiesto una serie de prácticas positivas que se pueden aprovechar para lograr un cambio similar en la práctica de todo el sistema, ya que destaca que “el Grand Bargain está teniendo un impacto más amplio en términos de un enfoque más cohesivo y colaborativo”.¹⁴ Muchos de los firmantes más pequeños indicaron que su participación en el Grand Bargain les ha brindado la oportunidad de contribuir y/o influir en los debates de todo el sistema sobre cuestiones clave de una forma que no habían podido hacer en el pasado.

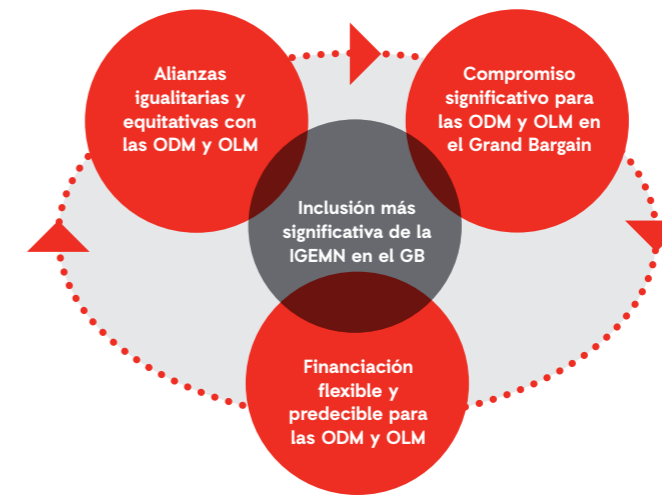
A pesar de este progreso, nuestros resultados ponen de manifiesto que el Grand Bargain sigue siendo ciego al género, mostrando un avance limitado hasta la fecha en lo que respecta a los

compromisos de la IGEMN dentro del Grand Bargain. Mientras que el 97 % de los firmantes informaron de que están integrando la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en sus actividades,¹⁵ los defensores mundiales de la IGEMN señalan la ausencia de un marco de responsabilidad sólido para hacer un seguimiento del progreso colectivo hacia la IGEMN más allá de los logros de los signatarios individuales.¹⁶ Por ejemplo, la Personalidad Eminente y los ministros y directores del Grupo de Facilitación aprobaron en febrero de 2021 una directriz sobre el futuro del Grand Bargain en la que no se mencionaba la IGEMN ni se identificaba como uno de los factores facilitadores para la transformación.¹⁷ En la misma propuesta, los Grupo de Amigos del Género¹⁸ no estaban directa o formalmente representados en el Grupo de Facilitación. Esto supone una falta general de responsabilidad hacia la IGEMN, a pesar de que la Marco Político para la Igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas (IGEMN) del Comité Permanente Interinstitucional¹⁹ hace un llamamiento para que todos los organismos humanitarios integren la IGEMN en todos los aspectos del trabajo de preparación, respuesta y recuperación humanitaria. También representa un fracaso a la hora de centrar el análisis de género y de poder en el Grand Bargain, lo que paraliza el progreso en múltiples áreas del mismo. El futuro Grand Bargain debería recoger el impulso político que los principales actores internacionales y los gobiernos mostraron en la Cumbre Humanitaria Mundial de hace cinco años, recuperando las iniciativas estratégicas acordadas para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en las crisis humanitarias.²⁰

Transparencia

ActionAid ha promovido activamente la transparencia entre los miembros de la Federación y ha contribuido a los foros, consultas y eventos externos, como la reunión anual del Grand Bargain, la Asamblea de Miembros de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI), entre otros. Los talleres internos dirigidos por el especialista de la IATI ayudaron a fomentar el conocimiento sobre la IATI entre el personal de ActionAid y les permitieron informar sobre las actividades con mayor confianza, lo que derivó en un incremento de la transparencia en relación con los proyectos y los flujos financieros. La transparencia de los datos es esencial para supervisar y seguir con precisión el progreso de la financiación dirigida a las WRO y OLM. La OCAH debe garantizar que esta información sobre la financiación dirigida a las WRO y a los OLM a nivel nacional y mundial se rastree sistemáticamente y se publique con regularidad en la IATI y en el Sistema de seguimiento financiero de la **Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)**.

Cómo se interrelacionan los resultados



Para construir un cambio significativo para las mujeres y las niñas afectadas por las crisis, el Grand Bargain 2.0 debe garantizar tres factores:

1. Las ODM y OLM pueden participar de forma significativa en todos los niveles del sistema humanitario y en el Grand Bargain.
2. Las ODM y OLM pueden acceder a una financiación suficiente y consistente como componente clave de localización.
3. Las ODM y OLM pueden unirse en alianzas igualitarias y equitativas a los actores humanitarios internacionales.

Cada uno de estos elementos es un motor clave del cambio, tanto por sí mismo como en interacción con los demás.

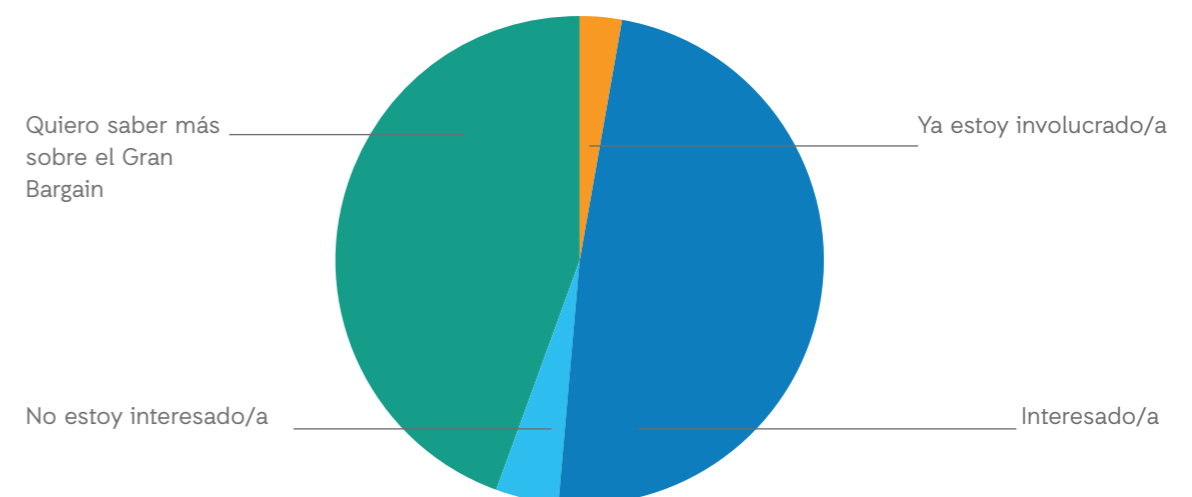
2.2 Compromiso significativo para las ODM y OLM en el Grand Bargain

Hasta la fecha, el Grand Bargain no ha conseguido involucrar de forma significativa a las ODM y a las OLM.²¹ Para garantizar un progreso significativo hacia la visión del Grand Bargain, los actores humanitarios internacionales

deben apoyarse en los conocimientos locales y en el liderazgo de las poblaciones afectadas por las crisis. La estructura de gobernanza y la aplicación del Grand Bargain siguen marginando a las mujeres y las niñas afectadas por las crisis, así como a las ODM y OLM que las atienden. El sistema humanitario debe comprometerse con las ODM y OLM para construir un ecosistema humanitario más inclusivo y dirigido localmente y que sea adecuado para afrontar desafíos humanitarios sin precedentes.²²

Las ODM y OLM encuestadas por ActionAid afirmaron conocer el Grand Bargain, así como estar interesadas en participar más profundamente. El Gráfico 1 muestra que la mayoría de los participantes en la encuesta ya están comprometidos o están interesados en participar en el Grand Bargain. Solo el 4 % de los participantes en la encuesta respondió que no tenía interés en comprometerse con el Grand Bargain. Esto demuestra que la mayoría de las ODM y OLM están preparadas, dispuestas y deseosas de participar en el Grand Bargain si se les da la oportunidad.

Gráfico 1: Interés de las WRO y OLM en participar en el Grand





Distribución de alimentos en Nepal como parte de la respuesta de ActionAid a la Covid-19 (Sabin Shrestha).

Sin embargo, como se puede apreciar en el gráfico anterior, a pesar de la voluntad, la disponibilidad y el interés, solo el tres por ciento de los participantes en la encuesta realizada entre las ODM y OLM participaron directamente en alguna reunión o evento del Grand Bargain. De hecho, pocas de las ODM y OLM encuestados comprenden plenamente qué es el Grand Bargain, cómo pueden contribuir a él o qué beneficios podrían recibir de estas contribuciones. Esta falta de vinculación consolidada de las ODM y OLM es una oportunidad perdida para el Grand Bargain; sin las ideas, perspectivas y soluciones de estos actores de primera mano, los objetivos de localización del Grand Bargain quedarán fuera de alcance.

Cuando se les preguntó si sentían que su voz y su opinión eran escuchadas y/o se tomaban en cuenta en el Grand Bargain, la mayoría, el 64%, respondió "No lo sé". Esta respuesta demuestra una preocupante falta de rendición de cuentas hacia las ODM y OLM en el Grand Bargain. Si el Grupo de Facilitación pretende incluir a los actores locales en los procesos del Grand Bargain, debe crear un sistema viable para que las ODM y OLM se comprometan de forma significativa, compartan sus perspectivas y contribuyan a que sus ideas lleguen a buen puerto. En esta fase, existen pocas oportunidades para que las ODM y OLM den forma a las agendas políticas, a las prioridades o influyan en los foros de toma de decisiones como el Grand Bargain. En el caso de los representantes de las ODM y OLM que son invitados a hablar en los principales eventos y conferencias mundiales, con demasiada frecuencia se les pide que solo compartan sus experiencias personales de tragedia y la pérdida, en

lugar de su experiencia, soluciones políticas y recomendaciones. Los esfuerzos de localización deben ir más allá de la inclusión simbólica de las ODM y OLM en los espacios que ocupan los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales, y asumir el poder colectivo para transformar las estructuras excluyentes con consultas más inclusivas y colaborativas.

El 64 % de los encuestados no sabe si su voz y opiniones se escuchan o se tienen en cuenta en el Grand Bargain

Las ODM y OLM encuestadas también señalaron que su participación (o su eventual participación futura) en el Grand Bargain les permite aumentar su comprensión de la agenda y, con suerte, influir en las futuras prioridades de financiación humanitaria. Otras señalaron que esperan abogar por una mayor atención y apoyo a la IGEMN en la acción humanitaria. Los participantes también resaltaron que las ODM y OLM trabajan con y representan a las comunidades marginadas, incluidas las personas con discapacidad, los adolescentes y los ancianos y, por lo tanto, las ODM y OLM estarían bien posicionadas para representar las preocupaciones de estas poblaciones de difícil acceso a nivel mundial.

¡Denos espacio para hablar de los temas que afectan a nuestra comunidad!

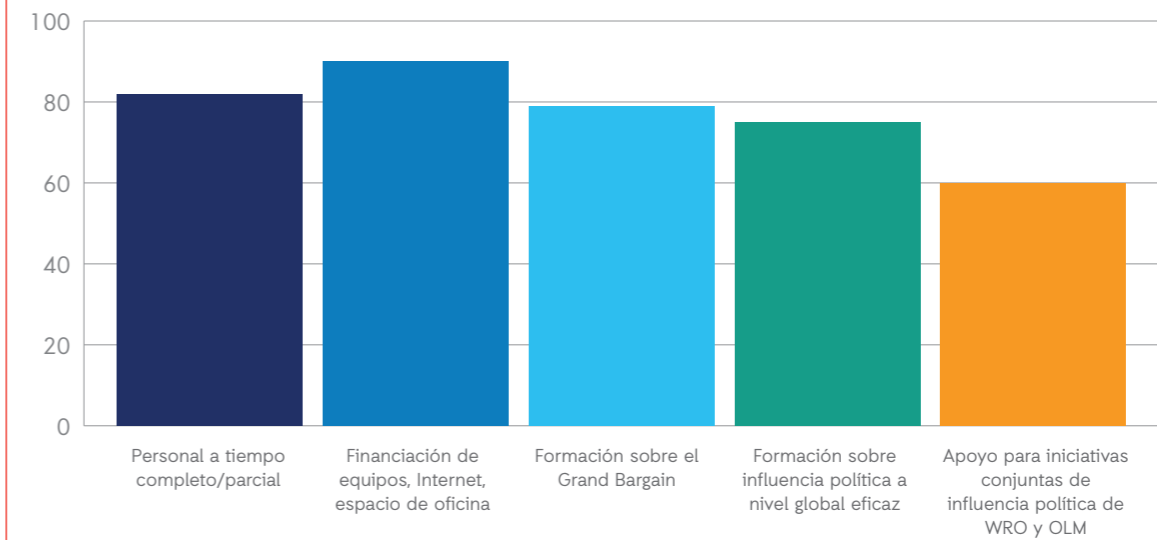
- Dirigente de una ODM de Liberia

(identificado en la Gráfico 2 a continuación) permitiría la participación de las ODM y OLM en los esfuerzos globales, sin sacrificar la continuidad del trabajo que ya realizan para salvar vidas en las comunidades a las que sirven, y/o la salud y el bienestar de su personal y sus participantes.

Creo que resulta útil compartir experiencias de las mujeres de base para influir en las iniciativas macro humanitarias mundiales.

- Dirigente de una ODM de Etiopía

Gráfico 2: Apoyos que necesitan las WRO y OLM para participar en el Grand Bargain



Al igual que las organizaciones internacionales contratan personal dedicado para participar y liderar la coordinación humanitaria, las ODM y OLM deberían contar con recursos para hacer lo mismo. Como se indica en el Gráfico 2, el 80 % de las ODM y OLM esperan que sus socios internacionales les permitan contratar a personal a tiempo completo o

parcial para asistir a las reuniones de coordinación del Grand Bargain y a nivel nacional y representar allí sus intereses. El 75 % de los encuestados también solicitaron formación sobre técnicas de influencia política eficaces para perfeccionar sus habilidades y su capacidad de participar en los espacios de coordinación internacional.



Formación en liderazgo femenino, realizada antes del huracán Matthew en Haití en 2016 (ActionAid).



Una líder, miembro y coordinadora de un grupo de mujeres en Haití que apoya actividades sobre la violencia contra las mujeres, la planificación familiar y las actividades económicas (Fabienne Douche/ ActionAid).

El Grand Bargain 2.0 es una oportunidad para avanzar en la IGEMN

La visión actual propuesta para el Grand Bargain 2.0 representa un pensamiento inicial positivo hacia la inclusión de los actores locales²³, pero se necesita una atención más específica sobre cómo funcionará el Grand Bargain y cómo se posicionarán las mujeres locales y sus organizaciones dentro de la estructura de gobierno para permitir un proceso y un resultado inclusivo, responsable y significativo. Esto debe ir más allá de la propuesta actual del marco del Grand Bargain 2.0, que carece de una mención específica a la representación de las ODM y OLM tanto en el Grupo de Facilitación como en los "Grupos Nacionales de Referencia" propuestos. Para crear un espacio político más representativo, que sea transversal e inclusivo, debemos ir más allá de "compartir" estas nuevas estructuras "con los actores locales" y orientar específicamente las inversiones a largo plazo hacia las mujeres y sus organizaciones, e incluir a las mujeres afectadas por las crisis; asimismo, es necesario que se reconozcan y se valoren las ODM y OLM. Se necesitan medidas específicas, recursos y voluntad política a nivel mundial y nacional para garantizar que las voces de los más marginados no vuelvan a quedar excluidas del futuro del Grand Bargain, y de los espacios de decisión y coordinación que toman decisiones sobre sus vidas.²⁴

Resulta alentador que el Grand Bargain 2.0 se comprometa a garantizar la participación de los firmantes locales y nacionales en su estructura de gobierno, aunque la inclusión de un solo actor local en el Grupo de Facilitación resulta insuficiente para representar los diversos y transversales puntos de vista de un gran número de organizaciones y redes de todo el mundo. Aunque acogemos con satisfacción la idea de que este puesto represente a un "consorcio de actores locales", que represente a un amplio espectro de actores, esta estructura no debería diluir la importancia de incluir una variedad de voces diversas de actores locales dentro de estas conversaciones. La composición del Grupo de Facilitación del Grand

Bargain se debe reequilibrar para apoyar una mayor diversidad mediante la inclusión de un mayor número de puestos para los actores locales, garantizando que al menos un puesto sea prioritario para una ODM o OLM. La recomendación actual de que el Grupo de Amigos del Género tenga un "punto focal" del Grupo de Facilitación es un paso prometedor en la dirección correcta, si bien este compromiso se queda corto, ya que no proporciona al Grupo de Amigos del Género un puesto formal en la mesa, sino simplemente un punto de enlace para "comprometerse y acceder" al grupo de Facilitación. El género no debe verse como una responsabilidad adicional de un representante o "punto focal" que pueda estar "duplicando" prioridades en la coordinación global. Se necesitan disposiciones específicas, tanto a nivel del Grupo de Facilitación como en las líneas de trabajo, para el compromiso de las ODM y OLM, incluyendo la inclusión formal del Grupo de Amigos del Género, para fomentar así un Grand Bargain transformador del género y, en última instancia, un sistema humanitario inclusivo.

Solo con la incorporación de la IGEMN y el compromiso significativo de las ODM y OLM, el Grand Bargain 2.0 podrá ser el espacio inclusivo necesario para cambiar el sistema humanitario. Las ODM y OLM están deseosas de contribuir al Grand Bargain y han expresado que, con el apoyo básico de sus socios, pueden basar el Grand Bargain en las realidades de las comunidades marginadas que viven en crisis. Para que el Grand Bargain sea lo más eficaz posible y rinda cuentas ante los más necesitados, una nueva plataforma transformadora debe incluir a un mayor número de firmantes, incluyendo a los actores locales y nacionales, en concreto a las ODM y OLM, y garantizar su participación y representación significativas en todas las estructuras de gobernanza del Grand Bargain.

Recomendaciones para mejorar la participación significativa de las ODM y OLM en la estructura del Grand Bargain:

Los directores del Grupo de Facilitación del Grand Bargain y la Personalidad Eminente deberían:

- Incluir la IGEMN como un objetivo político esencial dentro del Grand Bargain.** Actualmente, la IGEMN no se refleja en los niveles de prioridad política o de habilitación, ni se refleja de forma significativa en cada uno de los pilares de resultados. Para garantizar una respuesta humanitaria transformadora, es necesario incluir la IGEMN en todos los niveles de la estructura del Grand Bargain. Esto incluye la creación de un mecanismo de supervisión para seguir los avances respecto a los compromisos centrados en la IGEMN para garantizar así la rendición de cuentas ante las mujeres y niñas afectadas por las crisis y a sus organizaciones.
- Aumentar la representación de las ODM y OLM locales dentro de las estructuras formales del Grupo de Facilitación del Grand Bargain.** Esto supone garantizar que las ODM y OLM y otros grupos que trabajan con y para las
- Conceder al Grupo de Amigos del Género un puesto formal en la Grupo de Facilitación** para aumentar las voces de las ODM y OLM locales, y a los miembros del grupo que trabajen para priorizar los compromisos de la IGEMN en toda el Grand Bargain.

A los firmantes del Grand Bargain:

- Los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales deben apoyar a sus socios de las ODM y OLM para que se conviertan en signatarios de pleno derecho del Grand Bargain** y permitan su participación significativa proporcionando recursos para cubrir la dotación de personal, el fortalecimiento de las capacidades y otras aportaciones que soliciten las ODM y OLM.



Una líder participando en actividades de fabricación de mascarillas como parte de la respuesta frente a la Covid-19 dirigida por ActionAid en Bangladesh (Fabeha Monir/ActionAid).

2.3 Financiación flexible y predecible para las organizaciones por los derechos de las mujeres y las dirigidas por mujeres

Financiación inaccesible para las ODM y OLM

Aunque la financiación humanitaria haya aumentado en los últimos años –en paralelo a las necesidades en los entornos afectados por las crisis–, la financiación sigue resultando en gran medida inaccesible para las ODM y OLM a pesar de la gran cantidad de trabajo gratuito y no remunerado que proporcionan en respuesta a situaciones de crisis. La financiación para las ODM y OLM de primera línea en las crisis sigue siendo un mísero 0,2 % del total de la ayuda bilateral.²⁶ Siete de los 11 principales donantes humanitarios asignaron menos del 1 % de la ayuda a estados frágiles y directamente a las ODM y OLM.²⁷ Las ODM y OLM se enfrentan a numerosos obstáculos para navegar por un sistema que está impulsado por los donantes, basado en proyectos, que favorece a los actores internacionales y que tiene una multitud de requisitos que, con demasiada frecuencia, los actores locales no pueden cumplir razonablemente, por no hablar de los que están infrafinanciados y presionados para proporcionar al sistema humanitario un trabajo no remunerado en medio de una crisis.

Las organizaciones de ayuda humanitaria consultadas para este informe perciben que las actuales prácticas de financiación humanitaria les obligan a entrar en un ciclo de financiación imprevisible, cortoplacista y basada en proyectos, lo que les dificulta cumplir sus objetivos organizativos estratégicos, y proporcionar una respuesta de calidad y apoyar y retener al personal.

Es prácticamente imposible encontrar una financiación básica dedicada a apoyar los gastos estructurales, los salarios del personal y el fortalecimiento de la capacidad de inversión, así como la sostenibilidad de la propia organización. Por lo general, las ODM y OLM solo pueden acceder a la financiación de proyectos como subcontratas de las ONG internacionales para proyectos específicos y de duración limitada. Para las ODM y OLM esto limita su capacidad de ofrecer un empleo sostenible, permisos parentales y otras prestaciones importantes que requieren sus empleados. A su vez, la retención del personal puede ser un verdadero desafío cuando el personal local es contratado en puestos más estables por organizaciones internacionales, en lugar de las locales.



Preparación de alimentos para su distribución durante la crisis de la Covid-19 en la Franja de Gaza (Rushdi Saraj/ActionAid)

Mensaje de una WRO de Jordania: Financiadores, por favor, dejen de hacerlo

“La mayoría de los financiadores mantienen un tipo de relación jerárquico con las organizaciones locales y nacionales, y consideran a estas organizaciones débiles, fraudulentas y con poca capacidad. Algunos financiadores identifican las necesidades de los grupos objetivo y diseñan las intervenciones sin trabajar en colaboración con las organizaciones locales. Esto hace que se diseñen actividades inadecuadas que no responden a las necesidades reales de los grupos objetivo. Las organizaciones locales y nacionales conocen las necesidades de las comunidades y el contexto de las zonas en las que trabajan, por lo que los financiadores deberían confiar en este conocimiento y experiencia a la hora de diseñar sus programas.”

Dejen de redactar hermosas propuestas y presupuestos, que pueden parecer muy lógicos y convincentes, ¡pero que se crean sin escuchar ni verificar con las comunidades locales!

– Dirigente de una ODM de Myanmar

Una importante labor de promoción y la mejora de las herramientas de los marcadores de género han contribuido a elevar el perfil de la necesidad de una programación centrada en la igualdad de género en todas las respuestas humanitarias. Lamentablemente, la mayoría de los donantes y de las agencias de la ONU siguen sin garantizar que su financiación de programas tenga como objetivo principal la igualdad de género.²⁸ Siete de los 11 donantes gubernamentales examinados recientemente asignan solo el 2 % de los fondos a la programación orientada a la igualdad de género en entornos humanitarios.²⁹

Los fondos comunes basados en países y las iniciativas como el Fondo para la Mujer, la Paz y la Acción Humanitaria son reconocidos como espacios importantes para que los actores locales accedan a la financiación humanitaria internacional a nivel nacional. A pesar de ello, según la encuesta, el 42 % de los socios ODM y OLM de ActionAid no han podido acceder a la financiación de esta manera. Para mejorar el acceso de las ODM y OLM a la información sobre estos fondos y garantizar su participación significativa, el comité consultivo de cada fondo debería incluir a miembros locales de las ODM y OLM para que informen sobre las decisiones relativas a la estrategia de asignación de recursos, los criterios de asignación y la aprobación de las prioridades estratégicas a nivel de país.

La Covid-19 ha intensificado las limitaciones de recursos al tiempo que aumenta la demanda de servicios

La pandemia de Covid-19 no ha hecho más que intensificar estos retos para las ODM y OLM, y la programación centrada en la igualdad de género. Las mujeres están experimentando una mayor exposición a la violencia, una mayor responsabilidad por los demás, así como la falta de o una reducción del acceso a servicios de salud específicos de género que requieren.³⁰ A pesar de ello, solo el 0,48 % de la financiación del Plan Global de Respuesta Humanitaria para la respuesta a la pandemia se centró en intervenciones que ofrecieran protección frente a la violencia de género (VG).³¹ A medida que la pandemia somete a una mayor presión a los servicios públicos y crea importantes dificultades económicas, las ODM y OLM están interviniendo para cubrir las lagunas en la prestación de servicios del Estado, a menudo con escaso reconocimiento y con un coste considerable.³² Quienes trabajan para apoyar a las mujeres y las niñas se encuentran con que tienen que hacer más con menos, trabajando efectivamente más que nunca, de forma gratuita, sin los recursos para cambiar los modos de prestación en el contexto del distanciamiento social.³³ Y a pesar de la intensidad de estos esfuerzos, las ODM y OLM luchan por la supervivencia de sus organizaciones y de ellas mismas.

Caso práctico: Apoyar eficazmente a una ODM y a la comunidad a la que sirven

Una ODM describió un proyecto financiado por el Gobierno del Reino Unido que se desarrolló siguiendo las demandas expresas de la población local afectada. El donante se aseguró de que la ODM contara con suficiente personal para ejecutar el proyecto, que era una iniciativa plurianual. El presupuesto incluía la construcción conjunta de la capacidad organizativa, así como la cobertura de los gastos estructurales y los imprevistos. La ODM describió este hecho como una buena práctica y replicable de los donantes, porque consideraron que la administración del proyecto demostraba la auténtica preocupación del donante por los participantes en el proyecto y por la WRO, ya que el proyecto pudo responder plenamente a las necesidades tanto de la población afectada por la crisis como de los actores que respondían en primera línea.

La investigación interagencia realizada durante la primera ola de la pandemia (2020) descubrió que solo 3 de las 18 ODM y OLM entrevistadas estaban recibiendo nueva financiación para la respuesta a la Covid-19 a través del sistema de Naciones Unidas. La sacó además a la luz que la financiación disponible era inadecuada para cubrir adecuadamente los gastos estructurales, de personal y los gastos relacionados con la oficina; especialmente durante las adaptaciones

requeridas por la pandemia y el consiguiente aumento de costes.³⁴ Los datos actuales de los encuestados refuerzan esta conclusión, ya que el 57 % de los encuestados actuales informaron de que recibían la mayor parte de su financiación a través de subvenciones a corto plazo para apoyar el trabajo programático, con una flexibilidad limitada. El 82 % de la financiación global que reciben las ODM y OLM se dedica exclusivamente a los costes programáticos y no puede aplicarse a los gastos estructurales o básicos. También cabe destacar que esta financiación programática a menudo no apoya la participación de las ODM y OLM en iniciativas de influencia política global, como la participación en el Grand Bargain, por lo que cualquier recurso de personal asignado a estos fines no es remunerado.

El Grand Bargain 2.0 es una oportunidad estratégica para mejorar el acceso de las ODM a la financiación

El número de firmantes del Grand Bargain que cumplen el objetivo del 25 % de financiar a los actores locales de la forma más directa posible ha aumentado ligeramente, pasando de los siete en 2018 a diez en 2019.³⁵ Sin embargo, este progreso sigue siendo lento, ya que solo representa el 15 % de los 63 firmantes del Grand Bargain.³⁶ Muchos firmantes siguen sin poder informar sobre el porcentaje de financiación aportado a los actores locales. Por ejemplo, el 84 % de los donantes informaron en 2020 de que no podían medir qué parte de su financiación llegaba de facto a los actores locales.³⁷ El progreso específico en la financiación y el refuerzo de las capacidades con las ODM y OLM es aún más difícil de evaluar debido a la limitada recopilación de datos. En 2019, solo el 2 % de los firmantes del Grand Bargain informaron sobre el indicador del compromiso básico sobre el apoyo al fortalecimiento de las capacidades de las ODM y OLM locales. Del mismo modo, el seguimiento del volumen de fondos dirigidos a estas organizaciones sigue siendo muy limitado; solo el 4 % de los firmantes informaron con respecto a este indicador, y los esfuerzos por instituir un seguimiento más detallado de la financiación para las organizaciones locales de mujeres han fracasado en todo el sistema.³⁸

La creación del Grand Bargain 2.0 representa una oportunidad ideal para materializar los tan esperados avances para superar los obstáculos a los que se enfrentan las ODM y OLM a la hora de acceder a la financiación humanitaria internacional. Hace cinco años, la creación del objetivo del 25 % de que todos los firmantes deben compartir los fondos con los actores locales representó una prioridad ambiciosa y visible. Esta próxima iteración debe mantener como mínimo este importante impulso, con una mayor aspiración de que el 25 % se destine a las ODM y OLM, con aspiraciones de aumentar el porcentaje total de financiación al 30 % para 2030.

ActionAid acoge con satisfacción la propuesta de dar prioridad a la “financiación de calidad” dentro del Grand Bargain 2.0. Es necesario adoptar una nueva estructura que canalice los recursos en función de las necesidades de las comunidades afectadas por las crisis. Para ello, se necesita un lenguaje específico tanto para entender lo que abarca exactamente la “financiación de calidad” como para saber cómo se puede supervisar y garantizar dichos fondos. Para reflejar la ambición de nuestro objetivo político de máximo nivel que incluye una mayor responsabilidad mutua, debemos pasar de la presentación de informes voluntarios sobre compromisos selectivos (la práctica actual) a la presentación de informes obligatorios en relación con las prioridades de habilitación y los resultados colectivos, incluidos los indicadores específicos de género. El Grand Bargain 2.0 debe revigorizar sus compromisos de hacer llegar más financiación de los donantes a los actores locales –en concreto a las ODM y OLM– haciendo que los firmantes rindan cuentas a través de informes transparentes. En este momento, solo el 15 % de las actividades notificadas a través de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)³⁹ están identificadas con un “marcador de género”, y este marcador se utiliza de forma incoherente, dependiendo de quién sea el informante.⁴⁰ Para reflejar un progreso real en la consecución de los compromisos del Grand Bargain, los signatarios deben hacer un seguimiento e informar de las transferencias de flujos de financiación a las ODM y OLM locales, asegurándose de que dichos fondos incluyan todos los costes, directos e indirectos.



Desde el ciclón Pam en 2015, ActionAid Vanuatu ha estado trabajando para apoyar a las mujeres para que lideren iniciativas de resiliencia y preparación, para que respondan a las crisis humanitarias y para que lleven a cabo acciones de presión y defensa ante los responsables de la toma de decisiones a nivel local y nacional, (Solaye Snider, ActionAid Australia).

Recomendaciones para mejorar el acceso de las ODM y OLM a la financiación

Las ODM y OLM deben poder acceder a una financiación que les permita abordar las necesidades humanitarias urgentes en sus comunidades y sostener las operaciones básicas para que puedan prestar sus servicios durante toda la respuesta humanitaria, incluidas la recuperación y la reconstrucción.

A los directores del Grupo de Facilitación del Grand Bargain y a la Personalidad Eminente:

- El Grand Bargain 2.0 debe establecer un objetivo e indicadores específicos para la financiación de calidad dirigidas directamente a las ODM y OLM.** Los indicadores deben incluir:
 - La cantidad de signatarios del Grand Bargain que establecen mecanismos o sistemas existentes para el seguimiento de la financiación en apoyo de las intervenciones IGEMN.
 - La cantidad de signatarios que proporcionan financiación directamente a las ODM y OLM.
 - La cantidad de signatarios que contribuyen a los mecanismos de financiación plurianual, más allá de la asistencia humanitaria, que se dedican a las iniciativas tanto institucionales como de fortalecimiento de la capacidad dirigidas por las ODM y OLM locales en entornos humanitarios.
- El Grand Bargain 2.0 debe seguir exigiendo a sus signatarios que rindan cuentas sobre la cantidad de financiación que llegará a los actores locales (25 % de financiación local) y que vayan más allá, estableciendo un nuevo objetivo para 2030 de al menos el 30 %, al tiempo que se reserva el 25 % de los fondos para las ODM y OLM.**

A los firmantes del Grand Bargain:

- Todos los donantes, agencias de la ONU y ONG internacionales que se asocien directamente con las ODM y OLM deben **augmentar la cantidad y la calidad de la financiación humanitaria que se destina a las ODM y OLM**, garantizando el acceso a una financiación flexible, predecible y plurianual que apoye los costes operativos y técnicos básicos.
- Permitir una participación significativa de las ODM y OLM en todo el desarrollo programático, la implementación, la supervisión y la evaluación de las iniciativas en sus comunidades.**
- La OCHA debe **incluir a representantes de las ODM y OLM en todos los comités asesores de los fondos comunes de Naciones Unidas en los países** para que informen de las decisiones sobre la estrategia de asignación de recursos, los criterios de asignación y el respaldo a las prioridades estratégicas a nivel de país.

2.4 Alianzas igualitarias y equitativas con las ODM y OLM

Es necesario mejorar las alianzas entre los actores internacionales y las ODM y OLM para garantizar respuestas humanitarias más eficaces, de calidad y localizadas que satisfagan mejor las necesidades de las comunidades. Las alianzas con las ODM y OLM deben ser mutuas, equitativas, respetuosas y eficaces en todo el ciclo del programa humanitario, desde la preparación hasta los esfuerzos de respuesta y recuperación. Esto afecta a la coordinación en tiempos de crisis, ya que el Equipo Humanitario de País (HCT) suele estar formado exclusivamente por actores internacionales, y el sistema de grupos temáticos puede ser difícil de navegar y acceder para las ODM y OLM.

¡Dejen de pedirnos información sin apoyarnos concretamente!

- Agente humanitaria, Etiopía

Cuando los actores locales no están capacitados para participar de forma significativa en estos foros de coordinación esenciales, quedan excluidos de los momentos clave de la planificación, la estrategia y la respuesta –como la elaboración del Panorama de Necesidades Humanitarias– así como de los espacios clave de toma de decisiones en los que se deciden las asignaciones de fondos humanitarios. Esto repercute no solo en el diseño y la calidad de la respuesta, sino también en las prioridades de alto nivel, los enfoques programáticos, la selección de la población y otros elementos clave de una respuesta humanitaria eficaz.

Existe una escasez de datos sobre las alianzas de las organizaciones internacionales con las ODM y OLM

Las agencias de la ONU y los grupos de coordinación humanitaria no hacen un seguimiento sistemático de cuáles de sus socios son ODM y OLM. Esta falta de información impide comprender el grado en el que las alianzas humanitarias involucran actualmente a las ODM y OLM.⁴¹

El Grand Bargain 2.0 es una oportunidad para dignificar las alianzas con las ODM y OLM. En el Grand Bargain 2.0, los firmantes deben apoyar el compromiso significativo de las ODM y OLM en la aplicación de las prioridades políticas.

La encuesta realizada a los socios ODM y OLM de ActionAid destacó varios retos y desigualdades constantes en sus alianzas con las organizaciones internacionales:

- El 79 % de los encuestados señaló que los requisitos y procesos financieros y legales instituidos por las organizaciones internacionales son demasiado difíciles de

cumplir para las ODM y OLM, lo que las excluye de facto del acceso la financiación o al apoyo.

- El 65 % de los encuestados también señaló que los procesos de las organizaciones internacionales son demasiado lentos y burocráticos para ser adecuados a los fines de las alianzas de respuesta humanitaria, especialmente cuando las ODM y OLM están orientadas a la comunidad y pierden credibilidad –y/o acceso– si no pueden responder o cumplir rápidamente.
- El 65 % también señaló que las barreras lingüísticas a menudo impiden a las ODM y OLM participar en las reuniones de coordinación a nivel nacional y global, así como acceder a la financiación, ya que las propuestas a menudo tienen que estar escritas en inglés en lugar de ser lo suficientemente flexibles para que puedan acceder a ellas en los idiomas locales o nacionales.

Las ONGI, en general, no trabajan con las organizaciones locales como socios, sino como implementadores. Esto hace que las organizaciones locales no tengan un papel real en sus comunidades. Las ONGI no desarrollan ni mejoran las capacidades del personal. Esto deriva en una limitación de las capacidades del actor local para contribuir en la comunidad.

- Dirigente de una ODM de Palestina

En última instancia, en las alianzas entre las ODM y OLM, y las agencias y organizaciones internacionales, los socios locales son considerados con demasiada frecuencia exclusivamente como medios de prestación de servicios, perdiendo la oportunidad de aprovechar su experiencia y conocimientos. De hecho, las ODM y OLM⁴¹ son las mejor situadas para llegar a los grupos marginados y diseñar programas que respondan a sus necesidades en situaciones de crisis. Esto se pone de manifiesto en las prácticas comunes de asociación que siguen careciendo de transparencia, responsabilidad, reparto de poder y reconocimiento de las capacidades locales. Esto afecta a la confianza entre los actores internacionales y las organizaciones de ayuda humanitaria, así como a la eficacia de la respuesta. Esta relación transaccional se basa a menudo en la transferencia de riesgos de los socios internacionales a los socios nacionales, pero sin transferir al mismo tiempo los medios y recursos para mitigar y responder a esos riesgos.

El Grand Bargain 2.0 debería apoyar los esfuerzos para proporcionar un equilibrio más realista entre la distribución de riesgos y el cumplimiento, mediante alianzas más significativas y la representación de los actores locales en estos debates.

La encuesta realizada a los socios ODM y OLM de ActionAid ha permitido elaborar una útil lista de verificación de lo que deben y no deben hacer los socios internacionales para garantizar alianzas justas y equitativas con las ODM y OLM. El cumplimiento de estos ideales garantizará el respeto, la dignidad y el liderazgo de estos actores de primera línea en la acción humanitaria.

Aciertos y desaciertos en las alianzas con las ODM y OLM

✓ Aciertos

- Proporcionar una financiación básica y flexible a las ODM y OLM
- Hacer que el sistema de coordinación (cluster) sea accesible para las ODM y OLM
- Reservar al menos un puesto en el HCT para una ODM y OLM
- Permitir la presentación de propuestas de financiación en idiomas locales
- Reservar fondos para el fortalecimiento de las capacidades y/o el desarrollo organizativo
- Consultar con las ODM y OLM sobre sus prioridades de fortalecimiento de capacidades y desarrollo organizativo
- Ampliar los servicios de asesoramiento y tutoría para que sean accesibles a las ODM y OLM
- Proporcionar oportunidades para que las ODM y OLM den forma a las agendas de las reuniones y participen de manera significativa
- Hacer que la participación de las ODM y OLM sea imprescindible en todos los foros de toma de decisiones que les afecten, incluyendo las funciones de ponente

✗ Desaciertos

- Ofrecer financiación a corto plazo e inflexible basada en proyectos
- Llevar a cabo reuniones de grupo en idiomas no locales sin actores locales
- Copar el HCT exclusivamente de actores internacionales
- Exigir que las propuestas de financiación se presenten en inglés
- Disponer de tiempo y fondos limitados para el fortalecimiento de capacidades
- Asumir que todas las ODM y OLM requieren un fortalecimiento de las capacidades en lugar de una financiación básica, flexible y no condicionada
- Dictar qué capacidades y/o prioridades deben tener las ODM y OLM sin evaluar ni comprender sus prioridades
- Invitar a las ODM y OLM a participar en reuniones de forma simbólica
- No ofrecer oportunidades de hablar o de participar de forma significativa a las ODM y OLM, alegando problemas logísticos o de seguridad
- Utilizar jerga humanitaria

Teniendo en cuenta los resultados de esta encuesta y los firmes llamamientos de las ODM y OLM para mejorar la seguridad y la dignidad de las alianzas con los actores humanitarios internacionales, hay que tomar medidas urgentes. El Grand Bargain 2.0 es una oportunidad ideal para examinar

los fallos que existen actualmente en las prácticas de asociación con las ODM y OLM para crear nuevas normas globales que garanticen que los actores internacionales apoyan y respetan a sus actores locales de forma coherente.

Recomendaciones para mejorar las alianzas con las ODM y OLM

A los directores del Grupo de Facilitación del Grand Bargain y a la Personalidad Eminente:

1. **Crear y hacer cumplir las normas globales para mejorar las alianzas con los actores locales**, incluidas las ODM y OLM. Esto debe incluir orientaciones sobre la provisión de financiación flexible y predecible a los socios locales; la inversión en mecanismos para mejorar la rendición de cuentas; y el aumento del liderazgo de las ODM y OLM dentro del ciclo de los programas humanitarios.

A los firmantes del Grand Bargain:

2. **Todos los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales que se asocian con las ODM y OLM deben revisar** sus políticas de mitigación de riesgos como parte del enfoque del Grand Bargain 2.0 para lograr alianzas equitativas y basadas en principios, y para garantizar la responsabilidad de todos los

riesgos. Esto pretende garantizar que los riesgos fiduciarios, políticos, operativos, legales, de seguridad, éticos y de reputación sean compartidos de forma justa entre todos los actores.

3. **Las agencias de la ONU y las ONG internacionales deben cerciorarse de que las ODM y OLM dispongan de los recursos necesarios para participar de forma significativa y desempeñar funciones de liderazgo** en el Grand Bargain, el Equipo Humanitario de País, los clústeres y otros espacios relevantes de influencia política y coordinación.
4. **Los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales que financian a las ODM y OLM deben revisar su enfoque de asociación con los actores locales** y modificar sus prácticas según sea necesario para garantizar la dignidad, el respeto y la seguridad de todos los actores locales.

3. Conclusión

Todos los actores del sistema humanitario – independientemente del sector de servicios o de la geografía – tienen un papel que desempeñar en la reforma del sistema humanitario a través del Grand Bargain si se quiere que este gran pacto transforme el sistema humanitario. Las ODM y OLM no pueden seguir siendo excluidas de este proceso. La política humanitaria, incluido el Grand Bargain, no puede seguir tomando decisiones sobre cómo atender a las mujeres y niñas afectadas por las crisis sin la aportación directa de las ODM y OLM que las atienden.

Como declaró uno de los socios ODM de ActionAid: "Nuestro mensaje es: los donantes y las organizaciones internacionales necesitan el conocimiento, la experiencia y el análisis de las ODM y OLM locales y nacionales. ¡Inclúyanos en el diseño de sus políticas y programas!"

Los primeros cuatro años del Grand Bargain lograron importantes avances en la identificación y el tratamiento de las barreras técnicas a la localización. A medida que se acerca el Grand Bargain 2.0, es imperativo que esto se impulse aún más, reconociendo que los bloqueos al progreso de la IGEMN y la localización son políticos. Por lo tanto, la creación del Grand Bargain 2.0 ofrece una oportunidad sin igual para reformar las estructuras y las prácticas que mantienen a la IGEMN al margen de las respuestas humanitarias y para centrar el enfoque en las mujeres, las niñas, y las ODM y OLM que las atienden. Esto supone invertir más recursos y financiación en las ODM y OLM, y trasladar el poder de la toma de decisiones y la responsabilidad de las alianzas a las ODM y OLM para lograr cambios en todo el sistema.

El siguiente nivel de debate sobre el liderazgo de las mujeres y la localización debe ser liderado por los actores locales, responsabilizando a los actores internacionales y a los firmantes del GB; asimismo, debe contar con un compromiso significativo con las comunidades afectadas por la crisis, especialmente las mujeres y los jóvenes. El compromiso continuado de ActionAid con el Grand Bargain y las promesas hacia la materialización del Grand Bargain 2.0, incluirá la adhesión y el apoyo a las ODM y OLM para construir un sistema humanitario impulsado por valores feministas y en el que el poder y el liderazgo se utilicen de forma responsable, transparente e inclusiva y en el que las mujeres tengan oportunidades equitativas para liderar la preparación y las respuestas.



Una líder concienciando sobre el uso de mascarillas durante una jornada de sensibilización contra la Covid-19 (Fabbienne Douce/ActionAid).

4. Recomendaciones

A los directores del Grupo de Facilitación del Grand Bargain y a la Personalidad Eminente:

1. **Incluir la IGEMN como un objetivo político esencial dentro del Grand Bargain.** Actualmente, la IGEMN no se refleja en los niveles de prioridad política o de habilitación, ni se refleja de forma significativa en cada uno de los pilares de resultados. Para garantizar una respuesta humanitaria transformadora, es necesario incluir la IGEMN en todos los niveles de la estructura del Grand Bargain. Esto incluye la creación de un mecanismo de seguimiento para monitorizar los avances con respecto a los compromisos centrados en la IGEMN para garantizar así la rendición de cuentas ante las mujeres y niñas afectadas por la crisis y sus organizaciones.
2. **El Grand Bargain 2.0 debe establecer un objetivo e indicadores específicos para el caudal de financiación de calidad hacia las ODM y OLM.** Los indicadores deben incluir:
 - i. La cantidad de signatarios del Grand Bargain que establecen mecanismos o sistemas existentes para el seguimiento de la financiación en apoyo de las intervenciones IGEMN.
 - ii. La cantidad de signatarios que proporcionan financiación directamente a las OLM y ODM.
 - iii. El número de signatarios que contribuyen a los mecanismos de financiación plurianual, más allá de la asistencia humanitaria, y que se dedica a iniciativas de fortalecimiento institucional y de capacidades dirigidas por las OLM/ODM locales en entornos humanitarios.
3. **El Grand Bargain 2.0 debe seguir exigiendo a sus signatarios que rindan cuentas sobre la cantidad de financiación que llegará a los actores locales (25 % de financiación local) y que vayan más allá, estableciendo un nuevo objetivo para 2030 de al menos el 30 %, al tiempo que se reserva el 25 % de los fondos para las ODM y OLM.**
4. **Aumentar la representación de las ODM y OLM locales dentro de las estructuras formales del Grupo de Facilitación del Grand Bargain.** Esto incluye garantizar que las ODM y OLM y otros grupos que trabajan con y para las poblaciones marginadas (por ejemplo, mujeres con discapacidades, adolescentes), representen al

menos el 50 % de los miembros representados en el Grupo de Referencia Nacional del Grand Bargain propuesto; y que al menos una ODM y OLM local (entre otros actores locales) esté representada dentro del nuevo Grupo de Facilitación propuesto.

5. **Conceder al Grupo de Amigos del Género un puesto formal en el Grupo de Facilitación** para aumentar así las voces de las ODM y OLM locales, y los miembros del grupo que trabajen para priorizar los compromisos de la IGEMN en toda el Grand Bargain.
6. **Crear y hacer cumplir las normas globales para mejorar las alianzas con los actores locales,** incluidas las ODM y OLM. Esto debe incluir orientaciones sobre la provisión de financiación flexible y predecible a los socios locales; la inversión en mecanismos para mejorar la rendición de cuentas; y el aumento del liderazgo de las ODM y OLM dentro del ciclo de los programas humanitarios.

A los firmantes del Grand Bargain:

7. **Los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales deben apoyar a sus socios ODM y OLM para que se conviertan en signatarios de pleno derecho del Grand Bargain** y permitan su participación significativa proporcionando recursos para cubrir la dotación de personal, el fortalecimiento de las capacidades y otras aportaciones que soliciten las ODM y OLM.
8. **Todos los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales que se asocian directamente con las ODM y OLM deben aumentar la cantidad y la calidad de la financiación humanitaria que se destina a dichas ODM y OLM,** asegurando el acceso a una financiación flexible, predecible y plurianual que apoye los costes operativos y técnicos básicos.
 - a. **Permitir una participación significativa de las ODM y OLM en todo el desarrollo programático, la implementación, la supervisión y la evaluación de las iniciativas en sus comunidades.**
 - b. **La OCHA debe incluir a los representantes de las ODM y OLM en todos los comités de asesoramiento de los fondos comunes de las Naciones Unidas basados en los países** con el fin de informar las decisiones sobre la estrategia de asignación de recursos, los criterios de asignación y la aprobación de las prioridades estratégicas a nivel nacional.

9. **Los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales que se asocian con las ODM y OLM deben revisar sus políticas de mitigación de riesgos como parte del enfoque del Grand Bargain 2.0 para lograr alianzas equitativas y con principios, y para garantizar la responsabilidad de todos los riesgos.** Con ello se pretende garantizar que los riesgos fiduciarios, políticos, operativos, legales, de seguridad, éticos y de reputación se compartan de forma equitativa entre todos los actores.
10. **Los organismos de Naciones Unidas y las ONG internacionales deben garantizar que las ODM y OLM dispongan de los recursos necesarios para participar de forma significativa y desempeñar funciones de liderazgo** en el Grand Bargain, el Equipo Humanitario de País, los clústeres, y otros espacios relevantes de promoción y coordinación.

11. **Los donantes, las agencias de la ONU y las ONG internacionales que financian a las ODM y OLM deben revisar su enfoque de asociación con los actores locales** y modificar sus prácticas según sea necesario para garantizar la dignidad, el respeto y la seguridad de todos los actores locales.



Mujeres dirigiendo actividades de fabricación de jabón en la República Democrática del Congo (ActionAid)

Agradecimientos

Este informe ha sido redactado por Marcy Hersh, Robyn Baron (consultoras) y Niki Ignatiou (ActionAid UK) en colaboración con Grace Ileri y Francisco Yermo (ActionAid International).

ActionAid desea reconocer y agradecer a todos los participantes de la encuesta, especialmente a quienes representan a las ODM y OLM:

- Association of Voluntary Actions for Society (AVAS), Bangladesh
- Arab Women Organisation of Jordan (AWO), Jordania
- African Network for the Prevention and Protection Against Child Abuse and Neglect (ANPPCAN), Etiopía
- Hulango Land Development Organisation (HLDO), Myanmar
- Jireh Doo Foundation, Nigeria
- Lebanese Democratic Women Gathering (RDFL), Líbano
- Liberia Feminist Forum, Liberia
- Liberia National Rural Women, Liberia
- Mejegejeo Loca, Etiopía
- National Congress of Papaye Peasnat Movement (MPNKP), Haití
- Nari Maitree, Bangladesh
- Nakshikantha, Bangladesh
- Organisation des Femmes Solidaires (OFASO), Haití
- Papaye Peasant Movement (MPP), Haití
- Rift Valley Children and Women Development Organisation, Etiopía
- Samaritan Care and Support Initiative (SACSUI), Nigeria
- The Culture and Free Thought Association (CFTA), Palestina
- The Palestinian Development Women Studies Association (PDWSA), Palestina
- Union of Ethiopian Women and Children's Association (UEWCA), Etiopía
- Wefaq Society for Women and Child Care (WEFAQ), Palestina
- Women and Children's Right and Peace Building Awareness (WACRIPA), Nigeria
- Women in New Nigeria and Youth Empowerment Initiative (WINN), Nigeria

Además, agradecemos las contribuciones del personal de ActionAid en Bangladesh, Colombia, Etiopía, Haití, Jordania, Myanmar, Nigeria, Líbano, Liberia y Palestina.

Queremos dar las gracias a las personas que han dedicado su tiempo y sus conocimientos a la revisión y las aportaciones a este informe, como Anna Parke (ActionAid UK); Joanne O'Neill (ActionAid UK), Sara Almer (ActionAid International) y Mike Noyes (ActionAid UK).

Diseño gráfico de Katy Abbott Design.

Las reflexiones, ideas y sugerencias reflejadas en este informe servirán para mejorar el Grand Bargain y esperamos que, en última instancia, mejore la capacidad de las organizaciones de ayuda humanitaria y de las ONG de participar de forma significativa en las soluciones humanitarias para las comunidades a las que sirven. Todos debemos negociar mejor por y para ellas.

Notas finales

1. Para más información sobre el Grand Bargain: <https://interagencystandingcommittee.org/about-the-grand-bargain#:~:text=The%20Grand%20Bargain%2C%20launched%20during,efficiency%20of%20the%20humanitarian%20action.>
2. Para ActionAid, los términos "organizaciones lideradas por mujeres" (OLM) y "organizaciones por los derechos de las mujeres" (ODM) se refieren a las organizaciones que están dirigidas o compuestas predominantemente por mujeres en puestos de liderazgo, y que trabajan para promover la igualdad de género y apoyar las necesidades de las mujeres y las niñas. La Línea de trabajo Localización del Grand Bargain define a una ODM como una organización que se autoidentifica como una organización de mujeres con un enfoque principal en el avance de la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y los derechos humanos; o (2) una organización que tiene, como parte de su declaración de misión, el avance de los intereses y derechos de las mujeres/niñas; o (3) una organización que tiene, como parte de su declaración de misión u objetivos, desafiar y transformar las desigualdades de género, las relaciones de poder desiguales y promover normas sociales positivas. La falta de definiciones consensuadas para las "organizaciones por los derechos de las mujeres" y "organizaciones dirigidas por mujeres" es uno de los retos para hacer un seguimiento coherente de los avances en materia de compromiso significativo, financiación y alianzas con dichos grupos. Las agencias de la ONU y los grupos de coordinación humanitaria no hacen un seguimiento sistemático de cuáles de sus socios son organizaciones por los derechos de las mujeres o dirigidas por mujeres. No se informa sobre la financiación de las organizaciones de mujeres a la IATI ni al Sistema de Seguimiento Financiero (FTS).
3. Véase: Metcalfe-Hough, V., Fenton, W., Willitts-King, B., et al. (2020). Grand Bargain Annual Independent Report. Instituto de Desarrollo de Ultramar. Obtenido de: <https://odi.org/en/publications/grand-bargain-annual-independent-report-2020/>
4. Abby Maxman es la presidenta del SCHR y la única directora del Grupo de Facilitación. La Personalidad Eminente es actualmente una mujer (Sigrid Kaag), pero será sustituida por un hombre (Jan Egeland) a partir de la Reunión Anual de junio de 2021.
5. Por ejemplo, las mujeres pueden ser más propensas a sufrir los impactos colaterales del coronavirus, incluyendo sus efectos psicosociales, el aumento de los niveles de violencia de género y la inseguridad económica debido a una mayor probabilidad de trabajar en el sector informal. Véase: GAPS. Now and the Future – Pandemics and Crisis: Gender Equality, Peace and Security in a Covid-19 World and Beyond. (Enero de 2021) Obtenido de: <https://gaps-uk.org/resources/now-and-the-future-pandemics-and-crisis-gender-equality-peace-and-security-in-a-covid-19-world-and-beyond/>
6. En ActionAid, definimos el liderazgo feminista como el uso positivo e inclusivo del poder para construir una organización capaz de cambiar el mundo. Vea más: <https://www.actionaid.org.uk/about-us/people-and-culture/how-we-practise-feminism-at-work>
7. Las respuestas de emergencia de ActionAid se guían por nuestro Enfoque Basado en los Derechos Humanos (EBDH), así como por nuestra Firma Humanitaria. Esta firma se centra en promover la preparación y la respuesta liderada por las mujeres a las emergencias humanitarias, la ocupación y los conflictos, con el fin de fortalecer su poder y su agencia para transformar el sistema humanitario, para que esté dirigido en mayor medida localmente y que rinda cuentas ante las comunidades afectadas. Como pilar fundamental de la Firma Humanitaria, es crucial vincular la respuesta de emergencia a la creación de resiliencia y al cambio sostenible a largo plazo, incluyendo el empoderamiento de las personas y el tratamiento de las desigualdades subyacentes a través de toda nuestra programación de desarrollo.
8. Véase Parke et al (2019) "Leading the Way: Women-Led Localisation in Central Sulawesi: Towards Gender Transformative Action", ActionAid; FletcherWood y Mutandwa, (2019) 'Funding a localised, women-led approach to protection from Gender Based Violence: What is the data telling us?' ActionAid; Barclay et al (2017) 'On the frontline: catalysing women's leadership in humanitarian action', ActionAid; Lindley-Jones, H. (2018) 'Women responders: Placing local action at the centre of humanitarian protection programming', Care International UK; Lambert, Rhodes and Zaaroura (2018) 'A Feminist Approach to Localization: How Canada Can Support the Leadership of Women's Rights Actors in Humanitarian Action'. Oxfam Canadá.
9. Puede encontrar más información sobre los compromisos de ActionAid dentro del Grand Bargain aquí: <https://agendaforhumanity.org/stakeholder/114.html>
10. ActionAid es uno de los firmantes del Grand Bargain desde 2018 y miembro activo del Grupo de Amigos del Género del Grand Bargain.
11. Los países encuestados son Bangladesh, Colombia, Etiopía, Haití, Jordania, Líbano, Liberia, Nigeria, Palestina y Myanmar. El 68 % de los participantes trabaja para una ODM y OLM nacional, local o de base, mientras que el resto era personal de la oficina nacional de ActionAid.
12. Aunque no exista una definición única de localización, los firmantes del Grand Bargain se han comprometido a "hacer que la acción humanitaria basada en principios sea tan local como sea posible y tan internacional como sea necesario", sin dejar de reconocer el papel vital de los actores internacionales. Para ActionAid, la localización de la acción humanitaria implica trasladar el poder y la agencia, así como la capacidad financiera y técnica, a los actores locales y nacionales. Este cambio debe tener como protagonistas a las mujeres y a las organizaciones dirigidas por mujeres, así como a las organizaciones por los derechos de las mujeres, que aportan sus inestimables conocimientos contextuales, habilidades y recursos a la preparación, la respuesta y la creación de resiliencia en situaciones de emergencia. ActionAid entiende la localización como un proceso transformador que sitúa a las mujeres locales de las comunidades afectadas en el centro y la vanguardia de la preparación y la respuesta humanitaria, como parte de un enfoque feminista de la acción humanitaria.
13. Instituto de Desarrollo de Ultramar. Grand Bargain Annual Independent Report (2020). Obtenido de: <https://odi.org/en/publications/grand-bargain-annual-independent-report-2020/>
14. Ibid.
15. Ibid.
16. Grupo de Amigos del Género (FoGG). Engendering Transformative Change Beyond 2021: Grand Bargain 2.0 (2020).
17. El 1 de febrero de 2020, la Personalidad Eminente del GB, Sigrid Kaag, los ministros del Grupo de Facilitación del GB (actualmente UE, FICR, OCHA, SCHR, Reino Unido y PMA) y los directores del IASC aprobaron una directriz sobre el futuro del Grand Bargain, el llamado "GB 2.0", que responde a los retos actuales a los que se enfrenta el GB para materializar todo su potencial.
18. El Grupo de Amigos del Género (FoGG) se formó en 2017 en respuesta a la falta de acción en materia de género durante las primeras etapas del Grand Bargain.
19. IASC Gender Equality and Empowerment of Women and Girls Policy Framework. (2017). Obtenido de: <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-gender-and-humanitarian-action/iasc-policy-and-accountability-framework-gender-equality-and-empowerment-women-and-girls>
20. CARE. Time for a Better Bargain: How the Aid System Shortchanges Women and Girls in Crisis. (2021). Obtenido de: https://www.care.org/wp-content/uploads/2021/03/She-Leads-in-Crisis-Report_4.7.21_updated.pdf
21. CARE, 'She leads in Crisis Report Card' (2021) <https://www.care.org/our-work/reports-and-resources/she-leads-in-crisis-report-card/>
22. Véase: Oxfam, CARE, Save the Children, Danish Church Aid, ActionAid, NEAR, Christian Aid, Nexus e IRC. Joint Agency Position on the Future of The Grand Bargain (2021) Obtenido de: https://interagencystandingcommittee.org/system/files/2021-05/Updated_25%20May_Final%20Position%2C%20Joint%20Agency_Future%20of%20the%20GB.pdf
23. La propuesta del Grand Bargain 2.0 afirma que mantendrá las estructuras de apoyo actuales, incluido el Grupo de Facilitación, para apoyar el proceso; una Personalidad Eminente de alto perfil para garantizar un seguimiento regular a nivel de los Directores a lo largo del proceso; un grupo preparatorio (Sherpas) con suficiente antigüedad y poder tanto para impulsar el cambio dentro del ecosistema humanitario como para influir en las decisiones externas; y una Secretaría para apoyar la función de coordinación y comunicación a estas estructuras. En consonancia con la inclusión de un actor local, la recomendación es que "un representante de los actores locales forme parte del Grupo de Facilitación del Grand Bargain 2.0" con el reconocimiento de que "el compromiso efectivo de los actores locales requiere recursos dedicados e intencionalidad".



Sensibilización sobre la Covid-19 en Camboya (Sar Pisey).

24. CARE y ActionAid. Gender Based Violence Localisation: Humanitarian Transformation or Maintaining the Status Quo. (2019). Obtenido de: <https://careevaluations.org/wp-content/uploads/GBV-Localization-Mapping-Study-Full-Report-FINAL.pdf>The Grand Bargain 2.0, Framework and Addendums, Revised proposal by the Grand Bargain Facilitation Group, 1 de junio 2021
25. Sensibilización sobre la Covid-19 en Camboya (Sar Pisey).
26. CARE. Time for a Better Bargain: How the Aid System Short-changes Women and Girls in Crisis. (Febrero de 2021). Obtenido de: https://www.care.org/wp-content/uploads/2021/03/She-Leads-in-Crisis-Report_4.7.21_updated.pdf
27. Ibid.
28. CARE. Time for a Better Bargain: How the Aid System Short-changes Women and Girls in Crisis. (Febrero de 2021). Obtenido de: https://www.care.org/wp-content/uploads/2021/03/She-Leads-in-Crisis-Report_4.7.21_updated.pdf
29. Ibid.
30. Voice Amplified. We must do Better: A feminist assessment of the Humanitarian Aid System's support of the Women- and Girl-led Organisations during the Covid-19 pandemic. (2021) Obtenido de: <https://voiceamplified.org/report-summary/>
31. Ibid.
32. ONU Mujeres. COVID-19 and women's rights organisations: Bridging response gaps and demanding a more just future. (2021). Obtenido de: <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2021/03/policy-brief-covid-19-and-womens-rights-organisations>
33. Voice Amplified. We must do Better: A feminist assessment of the Humanitarian Aid System's support of the Women- and Girl-led Organisations during the Covid-19 pandemic. (2021)
34. ActionAid et al. Joint agency report: Humanitarian Funding, Partnerships and Coordination in the COVID-19 crisis. (Julio de 2020). Obtenido de: <https://actionaid.org/publications/2020/joint-agency-report-humanitarian-funding-partnerships-and-coordination-covid-19>
35. Overseas Development Institute. Grand Bargain Annual Independent Report (2020). Obtenido de: <https://odi.org/en/publications/grand-bargain-annual-independent-report-2020/>
36. En la actualidad hay 63 signatarios (25 Estados miembro, 22 ONG, 12 agencias de la ONU, dos movimientos de la Cruz Roja y dos organizaciones intergubernamentales) que trabajan en nueve líneas de trabajo para poner en práctica los compromisos del Grand Bargain.
37. Carta por el Cambio (C4C). Joint analysis and Recommendations for the Grand Bargain Annual Meeting (2021). Obtenido de: <https://charter4change.files.wordpress.com/2021/06/c4c-joint-analysis-and-recommendations-for-the-gb-annual-meeting-2021.pdf>
38. ODI. Grand Bargain Annual Independent Report. (2019). Obtenido de: <https://odi.org/en/publications/grand-bargain-annual-independent-report-2019/>
39. La IATI es una iniciativa global para mejorar la transparencia de los recursos humanitarios y de desarrollo y sus resultados para abordar la pobreza y las crisis. La IATI reúne a gobiernos, instituciones multilaterales, sector privado y organizaciones de la sociedad civil, entre otros, para aumentar la transparencia de los recursos que llegan a los países en desarrollo. Obtenido de: <https://iatistandard.org/en/>
40. Centro para el Desarrollo Global. Making Gender Data Count: Can IATI Help? (2016). Obtenido de: <https://www.cgdev.org/blog/making-gender-data-count-can-iati-help>
41. CARE. 'Time for a Better Bargain: How the Aid System Short-changes Women and Girls in Crisis' (Febrero de 2021) https://www.care.org/wp-content/uploads/2021/03/She-Leads-in-Crisis-Report_4.7.21_updated.pdf
42. Véase: Accelerating Localisation Through Partnerships